

XРег. индекс
СофияКласификатор на информацията:
Ниво 0 TLP-WHITE

ОДОБРЯВАМ
ИНЖ. СТОЯН ТОШЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИАГ
София,26.03.2024 год.

ПРОТОКОЛ

от заседание на експертен съвет при Изпълнителна агенция по горите

Днес, 18.03.2024 год., в изпълнение на Заповед № 242/07.03.2024 год. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, се проведе заседание на експертния съвет по чл. 157 ал. 1 от Закона за горите, със задача да разгледа предложенията за обособяване на стопански класове и за обема на годишното ползване от възобновителни сечи, във връзка с извършващата се инвентаризация на горските територии, изработване на горскостопанските карти, ловностопански план, план за дейностите по опазването на горските територии от пожари и горскостопански план за държавните горски територии в района на дейност на ТП „Държавно горско стопанство Белица“, ТП „Държавно горско стопанство Карлово“ и ТП „Държавно ловно стопанство Искър“.

Заседанието се проведе под председателството на инж. Джемиле Молаахмед – директор на дирекция „Горски територии“ и с присъствено участие на:

- | | |
|-------------------------|--|
| инж. Тони Кръстев | - директор на дирекция „Горско стопанство“ |
| инж. Йордан Палигоров | - началник отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Красимир Матов | - държавен експерт в дирекция „Търговски дружества и държавни предприятия“ в Министерство на земеделието и храните |
| инж. Румен Янкулов | - главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Георги Тинчев | - главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Мартин Тодоров | - главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Марин Илиев | - главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Невяна Кисьова | - главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Мариела Миронова | - главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Стилян Ангелов | - главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ |
| инж. Мария Чамбова | - главен експерт в отдел „Стопанисване на горските територии“ |
| инж. Итил Гадженаков | - главен експерт в отдел „Наука и международни дейности“ |
| инж. Димитър Витев | - главен експерт в отдел „Ползване от горите“ |
| инж. Нели Панчева | - главен експерт в отдел „Промени в горските територии“ |
| д-р инж. Любчо Тричков | - главен специалист в отдел „Ползване от горите“ |
| гл. ас. д-р Тома Тончев | - катедра „Лесоустройство и управление“ на ЛГУ |

В заседанието чрез видеоконферентна връзка, като членове на експертния съвет взеха участие още:

инж. Юрий Флоров - и. д. директор на дирекция „Контрол по опазване на горските територии и ловното стопанство“
инж. Вейсел Каракия - старши експерт в отдел „Ползване от горите“
инж. Илиян Мутафчийски - главен експерт в отдел „Стопанисване на горските територии“
инсп. Александър Тонков – инсп. в Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“

Като участници в заседанието, присъствено взеха участие още:

инж. Иван Дивизиев - директор на ТП „ДЛС Искър“
инж. Румяна Манолова - зам. директор на ТП „ДГС Карлово“
инж. Николай Колев - водещ лесоинженер в „Агролеспроект“ ЕООД
инж. Мариан Трайков - управител на „Айко-1991 НТ“ ООД

и като участници в заседанието, чрез видеоконферентна връзка взеха участие:

инж. Стоян Момов - експерт в ЮЗДП гр. Благоевград
инж. Венцислав Фурлански - експерт в ЮЦДП гр. Смолян
инж. Антон Бамбалов - зам. директор на РДГ Пловдив
инж. Георги Гогушев - зам. директор на РДГ Благоевград
инж. Мирослав Шумаров – главен експерт в РДГ Благоевград
инж. Анелия Калчева-Дангова - главен експерт в РДГ София
инж. Иван Бакъшов - директор на ТП „ДГС Белица“
доц. д-р инж. Илко Добричов – представител на „НИС ЛТУ“

След станалите разисквания и проведено гласуване експертният съвет реши:

I. Връща за доработване предложението за обособяване на стопански класове, определяне на турнусите на сеч и размера на годишното ползване от възобновителни сечи във връзка с извършената инвентаризация на горските територии и изработването на горскостопанския план за държавните горски територии на ТП „Държавно горско стопанство Белица“, както следва:

- В таблица № 45, пробирките да се дадат по класове на възраст.
- В таблица № 49 и 49А да се коригират данните за 2014 година.
- Да се направи анализ на Таблица № 47, като се посочи процента на ползване спрямо прираста и обобщение на предложенията в ГСП по отношение на ползването от възобновителни сечи.

- В таблица № 45 и 48 има изборно прореждане в иглолистни, а в текстовата част не е посочено че има насока трансформация, да се провери има ли планирано такова.

- В условен стопански клас Дъбов Средно и нискобонитетен за превръщане да се диференцира турнуса на сеч спрямо съответния дървесен вид съгласно Приложение № 5 от Наредба № 18/07.10.20215 г. за инвентаризация и планиране. Да се спазят Указанията за стопанисване на издънковите дъбови гори за ДП ЮЗДП, ДП ЮИДП и ДП СЗДП.

- В условен стопански клас Черборов Средно и нискобонитетен да се диференцира цел на производство и турнус на сеч за високобонитетните насаждения.

- В таблица № 45 да се прецизира процента на средна строителна дървесина в „прореждане в издънкови за превръщане“.

- Да се прецизират направените изводи в последния абзац на страница 60, на база средните показатели в таблица № 49.

- Във всички условни стопански класове, където има обособени гори във фаза на старост и представителни екосистеми да се коригира площта и запасите на зрелите насаждения участващи в изчисленията за размера на годишното ползване. Да се коригират всички таблици, в които тези цифри участват.

- Таблица № 9 стр.6, ред „частна на физически лица“ не е вярна разликата от 17,0, което води до цялостна грешка на всички сборове и разлики по хоризонтал и вертикал в таблицата.

- За стопански клас Условен ББСРН за 32,6 ха гори във фаза на старост от зрелите запаси по таблица № 16 над 81 години остават 18 990 куб. м, което е 582,5 куб. м запас на 1 ха за тези насаждения. Останалите, които участват в изчисленията за размера на годишното ползване и показани за този стопански клас са 144,7 ха и 29 965 куб. м, което е 207 куб. м на 1 ха за тези насаждения - разлика от 375 куб. м на 1 ха е доста нереална, когато става въпрос за насаждения от III и IV бонитет. Да се даде обяснение за тази разлика и реални ли са стойностите на изчислените сечища в таблица № 40 за този стопански клас.

- На страница 33, втори абзац да се коригира, отнася се общо за насока отглеждане.

II. Връща за доработване предложението за обособяване на стопански класове, определяне на турнусите на сеч и размера на годишното ползване от възобновителни сечи във връзка с извършената инвентаризация на горските територии и изработването на горскостопанския план за държавните горски територии на ТП „Държавно горско стопанство Карлово“, както следва:

- За таблица № 9 липсва коментар за причините довели до изчезването на стопански класове ББК, ЧБК и СВ в сегашната инвентаризация.

- Текста и анетките за таблици №№ 10 и 11 да се поясни, че данните са за настоящата инвентаризацията.

- На стр. 13 заглавието да стане „Горски територии със стопански функции“. На същата страница абзац 2 „цел на стопанисване“ да стане „цел на производство“. Това се отнася и за стр. 15 и 20.

- На стр. 22 и последващи стопански класове, ясно да се разграничи в абзаци 2 и 3 целите на стопанисване и целите на производство.

- За БВ и СмСрНП стопански класове стр. 19 и 31 в абзац 2 да отпадне текста „поддържане и подобряване на защитните и специални функции на насажденията“.

- За стопански клас ИК да се добавят диференцирани турнуси за културите от кедър и дуглазка съгласно Приложение № 5 от Наредба 18 за инвентаризация и планиране.

- БВ стопански клас с 3,1 ха да се причисли към ШВ поради малката площ и се дефинира отделна цел на производство и турнус за него.

- За БГВП да се поясни, че има 8,7 ха насаждения от III и IV бонитет, поради малката площ за заделяне на стопански клас.

- За ДСрНП да се поясни за насажденията без преобладание какви са и защо са тук, както и за високобонитетните насаждения – 35,9 ха.

- За Акациевия стопански клас да се даде повече информация за насажденията на средно богати и богати месторастения /имат ли потенциал, коя ротация са, ако са издънкови/.

- На стр. 40 заглавието да е „Горски територии със защитни и специални функции“.

- На стр. 42 да се поясни защо 108,3 ха култури от смърч са отнесени към този условен стопански клас.

- Да се поясни защо при наличие на площи с високобонитетни насаждения в условни стопански класове СмИСрН и ИШСрН, не са обособени високобонитетни условни стопански класове.

- На стр. 44 за условен стопански клас ИК, културите от дуглазка и атласки кедър да се запишат с диференциран турнус на сеч съгласно Приложение № 5 от Наредба № 18/07.10.20215 г. за инвентаризация и планиране.

- На стр. 48 за условен стопански клас БСр да се даде пояснителен текст за насажденията от I и II бонитет – 396,2 ха /44%/ от площта на стопанския клас, защо са отнесени тук и причини за това.

- На стр. 50 в условен ШВ да се опише диференциран турнус и цел на производство за габър, орех и леска.

- На стр. 55 от таблица № 50 е видно, че площите отговарят за обособяване на два условни стопански класа – високобонитетен и средно и нискобонитетен за превръщане. Да се обособят поотделно или да се изтъкнат аргументи, за да остане един стопански клас както е до сега. Да се даде пояснителен текст за насажденията без преобладание защо са отнесени тук.

- Стр. 61 да се дефинира производствена цел за джанка и леска.

- На стр. 64 да се даде повече информация за насажденията от акация и техния потенциал на средно богатите и богати месторастения.

- На страница 67 за условен стопански клас КГБР, да се извади насаждението от леска – 0,2 ха и да отиде при другата в СмСрНП или в ШВ по преценка на извършилия инвентаризация на насаждението. Да се направи анализ на причините - потенциално средно богати и богати месторастения заети от кгбр да не се планират за възобновяване – стр. 79 последен абзац.

- В заключение да се направи извод, с какво това предложение за обособяване на стопански класове и годишно ползване ще допринесе за решаване на констатираното на стр. 5 абзац 1 ред предпоследен – установения запас от 101731 куб. м. в по-малко е в резултат на нископродуктивните насаждения, които не са реализирали прогнозния им прираст и потенциала на установените месторастения.

- За стопански класове ИК, ДСрНП, условни ИК, БВ, БСр, ДСрНП и СмСрНП да се прецени и обясни хода на възобновителния процес не се ли задържа с високата склопеност на насажденията, по приложените таблици за възобновяването в тези стопански класове.

- На страници 70 и 74 да се преправят заглавията на „Горски територии със стопански и съответно със защитни и специални функции.

- В таблица № 84, да се коригира сортиментната структура на буквите високоствъблени насаждения да са по стопански класове. Да се посочат сортименти за дуглазката.

- На страница 3, Увеличение на ГТ – да се коригира на „Увеличение на инвентаризираната площ“.

- В таблица № 82 фигурират технически сечи – да се опишат в текстовата част. Да се добавят селекционни сечи в таблицата.

- В табл. №№ 82 и 83 – „недостъпни райони“ да се промени на „временно недостъпни басейни“.

- В стопански клас БВ – да се опише цел на производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 50 см при турнус на сеч 140 г. В текста да отпадне I бонитет, няма го в таблицата.

- В стопански клас СмСрНП - да се опише цел на стопанисване превръщането им в семенни и цел на производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 18 см при турнус на сеч 90 г.

- В таблица № 84 да се добавят и цера и косматия дъб ако има ползване в тези насаждения.

III. Приема предложението за обособяване на стопански класове, определяне на турнусите на сеч и размера на годишното ползване от възобновителни сечи във връзка с извършената инвентаризацията на горските територии и изработването на горскостопанския план за държавните горски територии на ТП „Държавно ловно стопанство Искър“, както следва:

А. Гори със защитни и специални функции (Условни стопански класове)

1. Условен Бялборов високобонитетен стопански клас с цел на стопанисване поддържане и подобряване на защитните и специални функции на насажденията и цел на производство добив на

едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 30 см при турнус на сеч 120 години. Няма зрели насаждения.

2. Условен Бялборов средно и нискобонитетен стопански клас с цел на стопанисване поддържане и подобряване на защитните и специални функции на насажденията и цел на производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 18 см при турнус на сеч 100 години. Няма планирана насока възобновяване.

3. Условен стопански клас Широколистен високостъблен с цел на стопанисване поддържане и подобряване на защитните и специални функции на насажденията и цел на производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 50 см при турнус на сеч 140 години за буквите насаждения, производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 18 см при турнус на сеч 120 години за зимния дъб, производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 18 см при турнус на сеч 100 години за цера и планинския ясен, производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 18 см при турнус на сеч 60 години за брезата, производство добив на средна строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 8 см при турнус на сеч 20 години за акацията, производство добив на едра строителна дървесина при турнус на сеч 15 години за културите от топола. Останалите насаждения от други дървесни видове ще имат за цел на стопанисване увеличаване на биологичното разнообразие и повишаване на здравно - украсните и природозащитни функции. От възобновителни сечи ще се добиват 516 куб. м. годишно.

4. Условен Буково - габърв високобонитетен стопански клас за превръщане с цел на стопанисване поддържане и подобряване на защитните и специални функции, превръщането им в семенни и цел на производство добив на едра строителна дървесина, с диаметър на тънкия край над 18 см при турнус на сеч 90 години.

5. Условен стопански клас Дъбов средно и нискобонитетен за превръщане с цел на стопанисване поддържане и подобряване на защитните и специални функции на насажденията, превръщането им в семенни насаждения и цел на производство добив на средна строителна дървесина при турнус на сеч 65 години за средно и нискобонитетните насаждения и 95 години за високобонитетните.

6. Условен стопански клас Церов за превръщане с цел на стопанисване поддържане и подобряване на защитните и специални функции на насажденията, превръщането им в семенни и цел на производство добив на едра строителна дървесина с диаметър на тънкия край над 18 см при турнус на сеч 60 години за средно и нискобонитетните насаждения и турнус на сеч 65 години за високобонитетните насаждения.

Б. Допълнителни условия:

- В обяснителната записка да се направят повече анализи и изводи.
- В обяснителната записка да се приложи таблица за осреднените показатели спрямо двете последователни инвентаризации.
- В таблица № 1а и таблица № 4 – има разлика в залесената площ, държавна собственост. Да се коригира разликата.
- Да се коригира заглавието на таблица № 6, като „горските територии“ се замени с „гори и горски територии“.
- В таблица № 8 – да се прецизират и уеднаквят наименованията „вододайна зона пояс I, II и III“ със „СОЗ I, II и III“.
- Да се прецизират всички стопански класове – в коя СОЗ попадат и се коригира текста.
- Във всички стопански класове да се прецизира текста за горите във фаза на старост и представителните екосистеми.

- На страница 6, изречението след таблица № 6 да отпадне.
- На страница 3, абзац 6, второ тире, по подробно да се поясни увеличението от 637,7 ха спрямо предходната инвентаризация.
- Таблица № 29 да се коригира на таблица № 22.
- На страница 22, четвърти абзац, трето тире, да се поясни спрямо какво се вдигат турнусите на сеч на дъбовите гори.
- Да се уточни площта на тополовите култури в Условен Широколистен стопански клас – в текста площта е 7,8 ха, в таблица № 11 е 5,9 ха, а в таблица № 20 е 6,1 ха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ инж. Джемиле Молаахмед /

Членове:

- инж. Тони Кръстев.....
- инж. Йордан Палигорев.....
- инж. Красимир Матев.....
- инж. Румен Янкулов.....
- инж. Георги Тинчев.....
- инж. Мартин Тодоров.....
- инж. Марин Илиев.....
- инж. Невяна Кисьова.....
- инж. Мариела Миронова.....
- инж. Стилян Ангелов.....
- инж. Мария Чамбова.....
- инж. Итил Гадженаков.....
- инж. Димитър Витев.....
- инж. Нели Панчева.....
- д-р инж. Любчо Тричков.....
- гл. ас. д-р Тома Тончев.....