

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия по чл. 37, ал. 3, чл. 90, ал. 1, т.1, чл. 128, ал. 3 и чл. 140 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии

От 01.07.2025 г. до 04.07.2025 г., в изпълнение на Заповед № 623/18.06.2025 г. и Заповед № БГ - 298/26.06.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, във връзка с приемането на извършената инвентаризация на горските територии, изработените горскостопански карти, горскостопански план за държавните горски територии, ловностопански план и план за дейностите по опазването на горските територии от пожари в района на дейност на Териториално поделение „Държавно горско стопанство Белово“, изработени от „Пролес инженеринг“ ООД, гр. София през 2024/2025 год., се събра комисия по чл. 37, ал. 3, чл. 90, ал. 1, т.1, чл. 128, ал. 3 и чл. 140 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии в състав:

Председател: инж. Стилиян Ангелов – главен експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ в Изпълнителна агенция по горите и членове:

1. инж. Мартин Тодоров – главен експерт в ИАГ
2. инж. Итил Гадженаков – главен експерт в ИАГ
3. инж. Петър Чалъков – главен експерт в РДГ Пазарджик
4. инж. Борислав Димитров – главен експерт в ЮЗДП Благоевград
5. инж. Ангел Кузманов – директор на ТП „ДГС Белово“
6. инж. Христо Искров – зам. директор на ТП „ДГС Белово“
7. инж. Мария Спасова – зам. директор на ТП „ДГС Белово“
8. Недялка Джумайова – главен експерт РИОСВ Пазарджик
9. Валентин Спиров – старши експерт в РИОСВ Пазарджик
10. ст. инсп. Мирослав Митов – началник УПБЗН гр. Септември
11. инж. Станислав Станов – ръководител-проект в „Пролес инженеринг“ ООД
12. инж. Ангел Ненов – ловоустроител в „Пролес инженеринг“ ООД

На 02.07, 03.07 и 04.07.2025 г. след като направи теренни проверки по шест произволно избрани маршрута и разгледа вида, обема, характера и целесъобразността на предвидените в горскостопанския план, ловностопанския план и плана за дейностите по опазване на горските територии от пожари мероприятия и след станалите разисквания, комисията

КОНСТАТИРА :

I. Инвентаризацията на горските територии е извършена съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии.

1. Горскостопанските карти са съпоставени с приетата кадастрална карта, предоставена от Служба по геодезия, картография и кадастер – Пазарджик и чрез ИАГ на изпълнителя „Пролес инженеринг“ ООД.

2. В четири произволно избрани маршрута се извърши теренна проверка на основните таксационни показатели на насажденията, тяхното отразяване върху горскостопанските карти, отразяването на границите на отделите и защитените територии.

2.1. В първия маршрут попаднаха подотдели: 242 а,б; 243 б,в,1; 234 а,д,ж,1; 235 г; 233 а,б; 226 а,г,ж,з,л,м,н,п,7; 225 б,в; 227 г; 218 а,б,в,4; 219 о; 206 а,з,и,к,3,5.

2.1.1. В подотдел 242 а да се опише единично участие на офика в подраства.

2.1.2. В подотдел 242 б да се опише 10% съхнене по елата. Височината на подраства да се коригира на 3 м. На горскостопанската карта да се отразят двете дерета.

2.1.3. В подотдел 243 б първият етаж да се опише като надлесни дървета – 3 бр./ха. Височината на втория етаж (основното насаждение) да се коригира на 18 м, неравномерна от 15 до 22, а средният диаметър – 20 см. Във втория етаж и в подраства да се опише единично участие на трепетлика.

2.1.4. В подотдел 243 в да се коригира възрастта на насаждението на 100 години, неравномерна от 60 до 120 г. Да се коригира височината на 25 м, а средният диаметър – на 30 см.

2.1.5. В подотдел 226 п да се добави единично участие на ела и смърч. На горскостопанската карта да се отрази дерето.

2.1.6. В подотдел 233 б да се коригира наклонът на терена на 32 градуса.

2.1.7. В подотдел 226 з пълнотата на основното насаждение да се коригира на 0,3. Височината на смърча да се коригира на 28 м, а на елата – на 27 м.

2.1.8. В подотдел 227 г да отпадне описания втори етаж. Пълнотата на основното насаждение да се коригира на 0,8, а средният диаметър – на 30 см.

2.1.9. В подотдел 206 а пълнотата на основното насаждение да се коригира на 0,3. Във втория етаж да се опише единично участие на бреза.

2.1.10. В подотдел 206 и пълнотата да се коригира на 0,3.

2.2. Във втория маршрут попаднаха подотдели: 449 г,д,ж,з,и,м,р,с,т,4,12; 448 п,х,ч; 378 а,б; 387 в,г,д,м,н; 342 в; 343 н; 345 ж,и,к,л,н.

2.2.1. В подотдел 449 д височината да се коригира на 15 м, а пълнотата – на 0,6.

2.2.2. В подотдел 449 м височината да се коригира на 15 м.

2.2.3. В подотдел 449 т височината да се коригира на 17 м.

2.2.4. В подотдел 448 ч да се добави единично участие на черен бор в подраства.

2.2.6. За подотдел 378 б съставът на насаждението да се опише – черен бор 5, благун 3, акация 2.

2.2.7. В подотдел 387 д да се опише подраст от благун, цер и зимен дъб с покритие 40 %.

2.2.8. В подотдел 387 в да се опише подраст от благун и цер с покритие 30 %.

2.2.9. За подотдел 345 и на горскостопанската карта да се отрази извозният път.

2.3. В третия маршрут попаднаха подотдели: 129 д,е,ж,з,и,к; 130 в,г,д,е,ж; 131 б,в,г,д; 133 з,и,к,л; 134 г,д; 144 ф,х,ц,ч,щ,ш.

2.3.1. За подотдел 144 ш да се коригира средният диаметър на 30 см.

2.3.2. За подотдел 144 ч насаждението да се опише – черен бор 9, бял бор 1 с височина 21 м и среден диаметър 30 см.

2.3.3. За подотдел 131 в пълнотата да се коригира на 0,7.

2.3.4. За подотдел 133 к да се коригира покритието на подраства на 40 %.

2.3.5. За подотдел 133 л да се коригира покритието на подраства на 50 %.

2.3.6. За подотдел 134 д височината на описания подраст да се коригира на 3 м.

2.3.7. За подотдел 134 г да отпадне описаният подлес.

2.3.8. Подотдели 129 з,к да се опишат като семенни насаждения, средна възраст 30 години – неравномерна от 20 до 40 г.

2.3.9. За подотдел 129 и произходът на зимния дъб да се коригира на семенен.

2.3.10. За подотдел 129 д пълнотата да се коригира на 0,8.

2.3.11. За подотдел 129 е насаждението да се опише – зимен дъб 4, габър 3, бук 1, сребролистна липа 1, черен бор 1, семенен произход (за черния бор изкуствен), височина 12 м и среден диаметър 12 см за широколистните видове.

2.4. В четвърти маршрут попаднаха следните подотдели: 270 г,д,е,з; 274 ж,з,и,к,л,н,2,3; 271 и; 277 е,ж,з,к,м,н,4,5; 278 б,д,е; 276 и,к,л.

2.4.1. За подотдел 270 е на горскостопанската карта да се добавят знаци за обединение.

2.4.2. За подотдел 270 г описаната неравномерност по пълнота да се коригира от 0,0 до 0,7.

2.4.3. За подотдел 274 л пълнотата да се коригира на 0,3.

2.4.4. За подотдел 274 з да се коригира възрастта на смърча от 70 на 55 години.

2.4.5. За подотдел 271 и пълнотата на описания втори етаж да се коригира на 0,1.

На терен бяха обходени 117 броя подотдели – 105 бр. насаждения и 12 бр. незалесени площи. Установените различия в пълнотите, разпределението на видовия състав, височините, диаметрите и всички останали таксационни показатели са в границите на допустимата статистическа грешка от 1/10. Изключение правят 11 (единадесет) насаждения от по-горе описаните в настоящия протокол. От проверените 105 броя насаждения това представлява 10 % неточност. Констатираните несъответствия отговарят на изискванията на чл.10, ал.7 от „Методиката за контрол на дейностите по инвентаризацията на горските територии”.

В четирите маршрута, освен основните таксационни показатели на насажденията са проверени: очертаването на границите на подотделите върху горскостопанската карта, границите на отделите, типа на месторастенето, повредите на насажденията, наличието на ерозионни процеси, отразяването на пътища, просеки, основни била и долове, чешми, единични сгради и други топографски елементи.

Проверени са и два участъка от горскостопанската карта чрез данни от цифрова ортофотокарта с обща площ приблизително 750 ха, съгласно изискванията на чл. 11, ал. 2 от цитираната по-горе методика.

Въз основа на направените констатации, комисията прави следните **препоръки**:

1. Обяснителната записка за извършената инвентаризация да се изработи в отделен том, съгласно Приложение № 11 към чл. 31, ал. 1 от Наредба № 18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране, във вид за утвърждаване от Изпълнителния директор на ИАГ.

2. Да се отстранят пропуските, отразени в констативната част на протокола.

3. Вододайните зони, за които няма учредени санитарно-охранителни зони по реда на Наредба № 3/16.10.2000 г., да се определят като „гори за защита на водите“, съгласно разпоредбите на чл. 5 от Закона за горите и чл. 43, ал. 2 от Наредба №18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии.

4. В записката за инвентаризация, на стр. 129, т. 4.4. „Антропогенни повреди“, да се прецизира текстът за незаконните сечи и същият да бъде отнесен към глава „Досегашно стопанисване“ на горскостопанския план.

5. На 9-та и 18-та карта да се добавят условни знаци за култури.

II. Горскостопанският план за държавните горски територии е изработен съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

1. В четири произволно избрани маршрута се извърши теренна проверка на планираните насоки и предложенията за лесовъдска намеса.

2. Съобразно биологичните особености на дървесните видове, състоянието на насажденията, условията на месторастене и функциите на горите са определени насоките за стопанисване и тяхната интензивност и повтораемост.

3. Въз основа на направените разчети и представената записка за държавните горски територии от възобновителни сечи ще се добият 336690 куб. м., от отгледни сечи - 190535 куб. м. и от селекционни сечи - 3940 куб. м. стояща маса без клони. Общият добив от държавните гори, обект на горскостопанския план е в размер на 531165 куб. м. стояща маса без клони, или по 53120 куб. м. средногодишно.

4. Залесяване е планирано на обща площ от 6 ха с фиданки от смърч, черен бор, зимен дъб и тп I-214.

5. Планирано е ползване на недървесни горски продукти.

6. В първия маршрут попаднаха подотдели: 242 а,б; 243 б,в,1; 234 а,д,ж,1; 235 г; 233 а,б; 226 а,г,ж,з,л,м,н,п,7; 225 б,в; 227 г; 218 а,б,в,4; 219 о; 206 а,з,и,к,3,5.

6.1. В подотдели 243 б,в да отпаднат планираните насоки на стопанисване.

6.2. В подотдел 227 г да се планира насока на стопанисване за отглеждане с интензивност 15 %.

6.3. В подотдел 218 а да се намали интензивността на планираната насока на стопанисване на 20 %.

7. Във втория маршрут попаднаха подотдели: 449 г,д,ж,з,и,м,р,с,т,4,12; 448 п,х,ч; 378 а,б; 387 в,г,д,м,н; 342 в; 343 н; 345 ж,и,к,л,н.

7.1. В подотдел 387 в да се коригира процентът на планираната насока за трансформация на 30 %.

7.2. В подотдел 387 д да се коригира процентът на планираната насока за трансформация на 25 %.

7.3. За подотдел 378 а да се планира насока на стопанисване за трансформация с интензивност 25 %, две лесовъдски намеси за десетилетието.

7.4. За подотдели 345 л,и да се намали процентът на планираната насока на стопанисване на 20 %.

7.5. За подотдел 345 ж насаждението да се отнесе към стопански клас БСр и се планира насока за възобновяване с интензивност 25 %.

8. В третия маршрут попаднаха подотдели: 129 д,е,ж,з,и,к; 130 в,г,д,е,ж; 131 б,в,г,д; 133 з,и,к,л; 134 г,д; 144 ф,х,ц,ч,ш,щ.

8.1. В подотдели 130 д,ж да отпадне планираната насока за отглеждане.

8.2. За подотдел 134 д насаждението да се отнесе към стопански клас БСр и се планира насока на стопанисване за възобновяване с интензивност 25 %.

8.3. За подотдел 129 ж насаждението да се отнесе към стопански клас БСр и се планира насока за възобновяване с интензивност 20 %.

8.4. За подотдел 129 д интензивността на планираната насока на стопанисване да се коригира на 15 %.

9. Във четвърти маршрут попаднаха следните подотдели: 270 г,д,е,з; 274 ж,з,и,к,л,н,2,3; 271 и; 277 е,ж,з,к,м,н,4,5; 278 б,д,е; 276 и,к,л.

9.1. За подотдел 274 л да се планира двукратна лесовъдска намеса с интензивност 30 %.

9.2. За подотдел 271 и да отпадне планираната насока за възобновяване.

Въз основа на направените констатации, комисията прави следните **препоръки**:

1. Да отпадне планираното залесяване в подотдел 449:9, като същото се замени с друг подходящ подотдел.

2. На стр. 233 заглавията на таблиците с повредите не кореспондират с площите в тях. Да се коригира.

3. В таксационните описания да бъдат отнесени всички мероприятия, така че горскостопанският план, ловностопанският план и планът за дейностите по опазване на горските територии от пожари да кореспондират.

4. Да отпадне планираната насока на стопанисване в стопански клас Иглолистни култури, в които стопанството е водило санитарни сечи през 2025 г. с по-голяма интензивност от предвиденото ползване.

III. Планираните мерки и мероприятия за опазване на горските територии от пожари са планирани за всички инвентаризирани горски територии, съгласно Наредба №18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии и Наредба № 8 за условията и реда за защита на горските територии от пожари. Същите са съгласувани с ТП „ДГС Белово“ и РС ПБЗН гр. Белово. Представено е становище на РС ПБЗН гр. Белово с рег. № 729700-141/03.07.2025 г., заведено в ТП „ДГС Белово“ с рег. № 10-07-4/04.07.2025 г.

1. В подотделите, в които е планирано създаването на нови лесокултурни прегради с противопожарна цел, да бъде планирана насока на стопанисване техническа, без да се определя размер на ползване.

IV. Ловностопанският план е разработен съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

В пети и шести маршрут бяха обходени дивечовъден участък (ДУ) „Сестримо - Габровица“, ДУ „Сливите“, ДУ „Султанка“, ДУ „Белово“, ДУ „Парнево“ с база за интензивно стопанисване на дивеча (БИСД) „Типчовица“ и ловностопански район (ЛР) „Белово, където бяха проверени планираните ловностопански мероприятия.

1. Ловностопанският план е по договор само с РДГ Пазарджик. Да се добави в увода.

2. Информацията за дивечовъдните участъци и разпределението на ловните райони на ловните дружини по ловни сдружения да се премести от Глава I в Глава II „Досегашно стопанисване“.

3. В т. I.3. „Фауна - бозайници, птици“ да се коригират имената на бялката и гривяка. Фазанът да се запише като ловен фазан.

4. В Глава II „Досегашно стопанисване“ да се добави таблица с данни за действителните дивечови запаси общо за стопанството за последните 10 години.

5. В табл. № 7 освен индексите и характеристиката на местообитанието да се изпишат и типовете местообитания.

6. Да се бонитират и определят допустими запаси за благороден елен във всички ловностопански райони с подходящи местообитания. Да се определи допустим запас на заека в дивечовъдните участъци. Да се прецизира определения бонитет на заека в горските територии за ЛР на ловните дружини.

7. За дивата свиня в ловностопанските райони на ловните дружини да не се начислява запас по-голям от 1 бр. на 100 ха ловна площ при първи бонитет на местообитанията. Да се коригират стойностите в Табл. № 10.4.

8. Да се определят допустими запаси за вълка и чакала.

9. Да не се планира и изчислява оптимална полова и възрастова структура за ловностопанските райони със запас от едър дивеч по малък от 50 бр.

10. Ловностопанските райони да се номерират навсякъде в записката и на ловностопанските карти.

11. В приложение №4 на ловностопанския план за биотехническите съоръжения да се включат схеми на огради с височина 2,5 м. и 3,0 м., както и на хранилка за глухари.

12. На картите на ловностопанските мероприятия в М 1:10000 и М 1:25000 да се прецизират условните знаци на съоръженията и планираните мероприятия по отношение на техния брой, големина и застъпването им с други знаци и текстове. Да се отразят токовищата на глухара.

13. На картата на ловностопанските райони в М 1:50000 да се посочи и разграфка на картите в М 1:25000.

14. В записката на ловностопанския план и на ловностопанските карти за БИСД „Типчовица“ да се отразят следните биотехнически съоръжения:

- на ДН 3 да се отрази съществуващ сеновал и се планира за изграждане кош за зърнен фураж; да се планират за изграждане 3 бр. водопоища на „Келешов дол“ и дерето между отд. 210 и 211; до ДН 1 да се планира за изграждане капан за едър дивеч; на ДН 5 да се планира за изграждане високо закрито чакало.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..

(инж. Стилян Ангелов)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мартин Тодоров
2. инж. Итил Гадженаков
3. инж. Петър Чалъков
4. инж. Борислав Димитров
5. инж. Ангел Кузманов
6. инж. Христо Искров
7. инж. Мария Спасова
8. Недялка Джумайова
9. Валентин Спиров
10. ст. инсп. Мирослав Митов
11. инж. Станислав Станов
12. инж. Ангел Ненов