

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия по чл. 37, ал. 3 от Наредба № 18/07.10.2015 год.
за инвентаризация и планиране в горските територии

От 07.10.2024 г. до 11.10.2024 г., в изпълнение на Заповед № 858/26.09.2024 г. и Заповед № ЗАП-БГ-503/04.10.2024 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, във връзка с приемането на извършената инвентаризация на горските територии, изработените горскостопански карти, горскостопански план за държавните горски територии, ловностопански план и план за дейностите по опазването на горските територии от пожари в района на дейност на Териториално поделение „Държавно горско стопанство Карнобат“, изработени от „Пролес инженеринг“ ООД, гр. София през 2023/2024 год., се събра комисия по чл. 37 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии в състав:

Председател: инж. Мартин Тодоров – старши експерт в отдел „Инвентаризация и планиране“ в Изпълнителна агенция по горите и членове:

1. инж. Румен Янкулов – главен експерт в ИАГ
2. инж. Итил Гадженаков – главен експерт в ИАГ
3. д-р инж. Нестор Домусчиев – главен експерт в ИАГ
4. инж. Христина Христова – младши експерт в РДГ Бургас
5. инж. Данаил Кръстев – главен експерт в РДГ Бургас
6. инж. Станимир Божанов – зам.директор в РДГ Бургас
7. инж. Никола Иванов – експерт в ЮИДП гр. Сливен
8. инж. Дора Данабашева – гл.експерт в РДГ Бургас
9. Милка Стоева – началник в ОСЗ Сунгурларе
10. Виолета Стоянова – началник в ОСЗ Карнобат
11. Станислав Георгиев – главен експерт в РИОСВ Бургас
12. Красен Димитров – инспектор ПБЗН в РСПБЗН Карнобат
13. Георги Янев – главен експерт в БДЧР, гр. Варна
14. инж. Стоян Райков – зам.директор ДГС Карнобат
15. инж. Петър Янакиев – ловоустроител в Пролес инженеринг
16. инж. Станислав Станов – ръководител проект в Пролес инженеринг
17. инж. Емилия Георгиева – проектант в Пролес инженеринг
18. инж. Христо Илиев – зам.директор на ТП ДГС Карнобат
19. инж. Георги Христов – директор на ТП ДГС Карнобат
20. инж. Тодор Тодоров – гл.експерт Община Карнобат
21. инж. Петко Георгиев - експерт в ЮИДП гр. Сливен

На 8, 9 и 10.10.2024 год., след като направи теренни проверки по шест произволно избрани маршрута и разгледа вида, обема, характера и целесъобразността на предвидените в горскостопанския и ловностопанския план, и в плана за дейностите по опазване на горските територии от пожари мероприятия и след станалите разисквания, комисията

КОНСТАТИРА :

I. Инвентаризацията на горските територии е извършена съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

1. Горскостопанските карти са съпоставени с приетата кадастрална карта, предоставена от Агенцията по геодезия картография и кадастър на МЗХ и чрез ИАГ на изпълнителя „Пролес инженеринг“ ООД.

2. В три произволно избрани маршрути се извърши теренна проверка на основните таксационни показатели на насажденията, тяхното отразяване върху горскостопанските карти, отразяването на границите на отделите, защитените територии и насажденията за семепроизводство.

2.1. В първият маршрут попаднаха подотдели: 248 е, с, 262 н, л, м; 263 а; 267 а, м, г, д, е, ж, и, з, л, к; 266 а, б, в; 268 а, в; 269 в, д; 274 а, б.

2.1.1. За подотдел 269 в – да се коригира височината на цера на 16 м, а на благоуна на 15 м. Подраства да се отрази – 10 годишен с височина 40 см.

2.1.2. За подотдел 269 д – да се коригира пълнотата на 0,7 – равномерен, покритието на подлеса на 60%, а на подраства на 40 %. Да се отрази на картата съществуващ коларски път.

2.1.3. За подотдел 267 а – височината да се коригира на 15 м., за цера и благоуна и се планира насока за възобновяване с интензивност на сеч 25%.

2.1.4. За подотдел 267 и – пълнотата да се коригира на 0,6 и да отпадне планираната насока за отглеждане. Да се опишат повреди 001 от съхнене по черния бор. В подлеса да се опише кгбр с 60 % покритие, като отпадне в основния етаж.

2.1.5. За подотдел 267 з – процента на покритие на кгбр да стане 40%.

2.1.6. За подотдел 267 л – да отпадне описаната неравномерност.

2.1.7 За подотдел 267 к – да се опише като кгбр 6, чб 2, мжд 1, цр 1 с височина 11 м за черния бор.

2.1.8. За подотдел 267 д – пълнотата да се коригира на 0,8.

2.1.9. За подотдел 267 ж – височината на цера и благоуна да се коригира на 9 м. и да се добави единично участие на акация.

2.1.10. За подотдел 268 а – да се коригира височината на цера на 18 м, на благоуна на 17 м, а процента на покритие на подраст на 60%.

2.1.11. За подотдел 268 в – процента на покритие на кгбр да стане 40%.

2.1.12. За подотдел 266 в – да се коригира пълнотата на 0,5 (0,3 – 0,7) и се опишат повреди 012 от съхнене. Да отпадне планираната насока за отглеждане.

2.1.13. За подотдел 262 н – процента на покритие на подраства да стане 30% и се опишат повреди 110 от съхнене. Да се нанесе автомобилния път до нивата.

2.1.14. За подотдел 274 а – процента на покритие на подраства да стане 30%.

2.1.15. За подотдел 274 б – процента на покритие на подраства да стане 30%, на насаждението 0,3 и отпадне планираната насока за възобновяване.

2.1.16. За подотдел 248 е – да се коригира на 50 год. с пълнота 0,6 и височина 15 м, кгбр 10 – 40 % и подраст от цер и благоун на 5 год. височина 30 см и покритие 30%.

2.1.17. За подотдел 248 с – да се коригира на 50 год. с пълнота 0,6, неравномерна от 0,2 до 0,8.

2.2. Във втори маршрут попаднаха следните подотдели: 173 а, к; 174 а, б, в, д, е, ж; 149 а, б, л; 150 а, б, в, г, д, к, л, м; 151 к; 152 ж, з, и, к, л, м, х.

2.2.1. За подотдел 173 а – да отпадне планираната гола сеч за акацията.

2.2.2. За подотдел 174 а – да отпадне планираната гола сеч за акацията. Да се коригира просеката на ел. провода спрямо реалната ситуация.

2.2.3. За подотдел 174 ж – да се отрази 200 съхнене.

2.2.4. За подотдел 174 е – насаждението да се опише – благоун 4 цер 2 кгбр 4, семенно, на 10 год., височина 1м за дъба и 2м за кгбр и се планира насока за отглеждане - осветление. Да се коригира трасето на тракторния път.

2.2.5. За подотдел 174 б – да се планира насока за възобновяване с интензивност на сеч 25%, а подраства да се опише – бл 4, цер 3, мжд 1, кбр единично, 50% покритие, височина 1 м, на 10 год.

2.2.6. За подотдел 149 а – да се опишат повреди в черния бор 003 от съхнене.

2.2.7. За подотдел 150 к – насаждението е с пълнота 0,7 след изведена сеч – да се провери.

2.2.8. За подотдел 150 а – да се опишат повреди 011 от съхнене и се добави единично участие на дуглазка.

2.2.9. За подотдел 152 м – да се добави единично участие на ясен.

2.2.10. За подотдел 152 л – да се добави единично участие на ясен.

2.2.11. За подотдел 152 х – дъбовете да се опишат – благун 3, летен дъб 2, зимен дъб 1, с пълнота 0,6 и отпадне планираната насока за отглеждане.

2.2.12. За подотдел 152 з – да се опишат повреди в черния бор 012 от съхнене.

2.2.13. За подотдел 152 и – да се коригира интензивността на сеч на 20% и се опише 50% покритие на подраства.

2.3. В третия маршрут попаднаха подотдели: 321 в, г, е, ж, з, и, к, л, м, н, о; 318 г; 319 д, е; 331 а, д, з, и, м, п, р; 332 а, г, л, н; 334 а; 353 ж, и, к;

2.3.1. За подотдел 321 з - да се опише благун 8, цер 2, с 60% покритие на подраства с височина 30 см.

2.3.2. За подотдел 321 ж – да се опише като семенно насаждение с пълнота 0,9, височина 2м и се планира насока за отглеждане - осветление.

2.3.3. За подотдел 321 е – планираната насока да е за трансформация.

2.3.4. За подотдел 321 в – планираната насока да е за трансформация и се опишат повреди 110 от съхнене.

2.3.5. За подотдел 321 г - пълнотата да се промени на 0,7 – неравномерна от 0,6 до 0,9.

2.3.6. За подотдел 321 к – пълнотата да се промени на 0,7, без мероприятие.

2.3.6. За подотдел 318 г – да се коригира покритието с подлес на 50%, а на подраст 70%.

2.3.7. За подотдел 319 д – да се коригира покритието с подлес на 50%, а на подраст 60%.

2.3.8. За подотдел 331 з – да се опише космат дъб 3, цер 3, мъждрян 4, семенно с пълнота 1,0 и височина 1 м.

2.3.9. За подотдел 332 г – да се добави единично участие на липа.

2.3.10. За подотдел 353 к – да се опишат повреди 122 от съхнене.

2.3.11. За подотдел 353 ж – да се опишат повреди 111 от съхнене.

На терен бяха обходени 81 броя подотдели. Установените различия в пълнотите, разпределението на видовия състав, височините, диаметрите и всички останали таксационни показатели са в границите на допустимата статистическа грешка от 1/10. Изключение правят 6 (шест) насаждения от по-горе описаните в настоящия протокол. От проверените 79 броя насаждения това представлява 8 % неточност. Констатираните несъответствия отговарят на изискванията на чл.10, ал.7 от „Методиката за контрол на дейностите по инвентаризацията на горските територии”.

В трите маршрута, освен основните таксационни показатели на насажденията са проверени: очертаването на границите на подотделите върху горскостопанската карта, границите на отделите и на подотделите 12 броя, гранични знаци 11 броя, с изключение на границата между отдели 263 и 267, типа на месторастенето, повредите на насажденията, наличието на ерозионни процеси, отразяването на пътища, просеки, основни била и долове, чешми, единични сгради и други топографски елементи.

Проверени са и два участъка от горскостопанската карта чрез данни от сателитни снимки с обща площ от около 600 ха, съгласно изискванията на чл. 11, ал. 2 от цитираната по-горе методика.

Въз основа на направените констатации, комисията прави следните **препоръки** относно извършената инвентаризация:

1. Да се отстранят пропуските, отразени в констативната част на протокола.

2. Да се отстранят всички смислови, граматически и редакционни грешки, както и всички термини, които не съответстват на нормативната уредба.

3. Обяснителната записка за извършената инвентаризация да се изработи и структурира в отделен том, съгласно Приложение № 11 към чл. 31, ал. 1 от Наредба № 18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране, във вид за утвърждаване от Изпълнителния директор на ИАГ.

4. В обяснителната записка при планиране на изсичане на подлеса и отглеждане на подраста, да се уточни, че това са редуцирани площи.

5. РДГ Бургас в срок до 30.11.2024 г. да предостави в ИАГ протокол от тестващата програма Lesotest 3 за инвентаризираната територия.

6. Обяснителните записки да се представят на възложителите в срок до 10 дни преди провеждане на експертния съвет за приемане на настоящия протокол.

7. Определените Гори във фаза на старост, съгласно заповеди № РД49-421/02.11.2016 г. и № РД49-493/03.12.2016 г. на министъра на МЗХ, да се актуализират от ТП „ДГС Карнобат“ съгласно указанията дадени с писмо № 13-1104/26.06.2024 г. на зам.- министъра на МЗХ и направените промени да се предадат на изпълнителя за отразяването им на горската карта, таксационните описания и отпадане на лесовъдските мероприятия в тях.

8. В планираните недървесни ползвания от горите, да се добави добив на листа от липа, в раздел „Добив на билки, горски плодове и гъби“ да се планира възможния средногодишен добив на билки и гъби, като се добави и „в това число и трюфели“. В частта за билките да се допише текст, че ползването е общо за всички билки. Добив на кори от мъждрян да се извършва от тсечени дървета или от подлежащи за отсичане дървета.

9. Инвентаризираните гори във водни територии да се включат в списъка с несъответствия и грешки.

II. Горскостопанският план за държавните горски територии е изработен съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

1. В три произволно избрани маршрути се извърши теренна проверка на планираните насоки и предложението за лесовъдска намеса.

1.1. В първият маршрут попаднаха подотдели: 248 е, с, 262 н, л, м; 263 а; 267 а, м, г, д, е, ж, и, з, л, к; 266 а, б, в; 268 а, в; 269 в, д; 274 а, б.

1.1.1. За подотдел 267 а – височината да се коригира на 15 м. за цера и благуна и се планира насока за възобновяване с интензивност на сеч 25%.

1.1.2. За подотдел 267 и – пълнотата да се коригира на 0,6 и отпадне планираната насока за отглеждане. Да се опишат повреди 001 от съхнене по черния бор.

1.1.3. За подотдел 266 в – да се коригира пълнотата на 0,5 и се опишат повреди 012 от съхнене. Да отпадне планираната насока за отглеждане.

1.1.4. За подотдел 274 б – процента на покритие на подраста да стане 30%, на насаждението 0,3 и отпадне планираната насока за възобновяване.

1.2. Във втори маршрут попаднаха следните подотдели: 173 а, к; 174 а, б, в, д, е, ж; 149 а, б, л; 150 а, б, в, г, д, к, л, м; 151 к; 152 ж, з, и, к, л, м, х.

1.2.1. За подотдел 173 а – да отпадне планираната гола сеч за акацията.

1.2.2. За подотдел 174 а – да отпадне планираната гола сеч за акацията. Да се коригира просеката на ел. провода спрямо реалната ситуация.

1.2.3. За подотдел 174 е – насаждението да се опише – благун 4 цер 2 кгбр 4, семенно, на 10 год., височина 1м за дъба и 2м за кгбр и се планира насока за отглеждане - осветление. Да се коригира трасето на тракторния път.

1.2.4. За подотдел 174 б – да се планира насока за възобновяване с интензивност на сеч 25%, а подраста да се опише – бл 4, цер 3, мжд 1, кгбр единично, 50% покритие, височина 1 м, на 10 год.

1.2.5. За подотдел 150 к – насаждението е с пълнота 0,7 след изведена сеч – да се провери.

1.2.6. За подотдел 152 х – дъбовете да се опишат – благун 3, летен дъб 2, зимен дъб 1, с пълнота 0,6 и отпадне планираната насока за отглеждане.

1.2.7. За подотдел 152 и – да се коригира интензивността на сеч на 20% и се опише 50% покритие на подраста.

1.3. В третия маршрут попаднаха подотдели: 321 в, г, е, ж, з, и, к, л, м, н, о; 318 г; 319 д, е; 331 а, д, з, и, м, п, р; 332 а, г, л, н; 334 а; 353 ж, и, к;

1.3.1. За подотдел 321 ж – да се опише като семенно насаждение с пънота 0,9, височина 2м и се планира насока за отглеждане - осветление.

1.3.2. За подотдел 321 е – планираната насока да е за трансформация.

1.3.3. За подотдел 321 в – планираната насока да е за трансформация и се опишат повреди 110 от съхнене.

2. Съобразно биологичните особености на дървесните видове, състоянието на насажденията, условията на месторастене и функциите на горите са определени насоките за стопанисване и тяхната интензивност и повтаряемост.

3. Въз основа на направените разчети за държавните горски територии от възобновителни сечи ще се добият 82 190 куб. м, от отгледни сечи 61 290 куб. м, от селекционни сечи 750 куб. м и от сечи за трансформация 43 345 куб. м запас без клони. Общият добив от държавните гори, обект на горскостопанския план, е в размер на 187 575 куб. м запас без клони, или по 18 758 куб. м средногодишно.

4. Изборът на дървесните видове за залесяване е съобразен с типологичната принадлежност на подотделите. Предвидената площ за залесяване е 18,8 ха в горските територии – държавна собственост или по 1,9 ха средно годишно. Превес при планирано залесяване имат местните дървесни видове като цер, благун и акация.

5. За всички борови култури на територията на ТП „ДГС Карнобат“ да се планира насока трансформация с интензивности равни на разликите между действителното състояние на културите и нормите заложи в Наредба № 8/2011 г. за сечите в горите. Планираните насоки отглеждане и възобновяване във всички борови култури да се променят на насока за трансформация.

6. В подотделите гравитиращи със СОЗ пояс 1 учреден със Зап. № 756/07.10.2019 г., да се планира техническа сеч без материален добив по изискването на „В и К Бургас“ изпратено с писмо с Рег. № К -2373/24.09.2024 г. до РДГ Бургас.

7. Във всички таксационни описания с планирана техническа сеч за „просветляване на просека“ на ел. проводи същата да отпадне.

III. Планираните мерки и мероприятия за опазване на горските територии от пожари са планирани за всички инвентаризирани горски територии, съгласно Наредба №18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии, Приложение № 39 и Наредба № 8 за условията и реда за защита на горските територии от пожари. Същите са съгласувани с ТП „ДГС Карнобат“ и РС ПБЗН - гр. Карнобат, като е представено уведомително писмо с Рег. Индекс СГ – 02 -18/08.10.2024 г..

IV. Ловностопанският план е разработен съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

В четвърти, пети и шести маршрут бяха обходени дивечовъдните участъци (ДУ) „Калето“, „Саръ гьол“, „Яйлата“ и „Рупча“ и ловностопанските райони (ЛР) „Подвис“, „Съединение“, „Ведрово“ и „Детелина“.

Ловностопанските мероприятия са планирани правилно и са отложени на терена.

Въз основа на извършените проверки и направените констатации, комисията прави следните **препоръки**:

1. Ловностопанският план не е неразделна част от горскостопанския план, а е отделен план, съгласуван с инвентаризацията и останалите два плана.

2. Третият абзац от точка 1.1 да се премести в глава досегашно стопанисване.

3. Да се обособи точка 1.2 със заглавие Екологически фактори. Точка 1.2 „Фауна“ да стане т. 1.3. Ловностопанският план да се структурира съгласно Приложение № 36 от Наредба № 18.

4. Термини като популация, лесничейство, проект, проектиране, предоставени ЛР, да се заменят със запас, горско стопанство, план, планиране, ЛР на ловните дружини.

5. Да се коригира разпространението на сърната и дивата свиня – повсеместно в горските територии. Бялката да се изпише правилно с „я“.

6. Към семейство бекасови да се добави Обикновена бекасина и защитените видове Голяма и Малка бекасина, а към семейство Патици да се посочат всички ловни видове Патици.

7. Таблица № 1 да се разработи съгласно изискванията Приложение № 37 от Наредба № 18 и по ловностопански райони. Да се посочат данни за разработената фуражна база за дивеча, количеството на фуражите за подхранване на дивеча, изградени съоръжения, разселване на дивеч, отстрел на дивеч за последния сезон, разходи за ловностопанските мероприятия, приходи от ловното стопанство, служители по лова, налична техника, брой ловци и др.

8. Таблица № 2 да се разработи по ловностопански райони за 10 годишен период.

9. В глава втора „Досегашно стопанисване“ да се посочат: изготвените до момента ловоустройствени проекти и планове; анализ на ловностопанската дейност, стопанисването на дивеча и състоянието на дивечовите запаси; оценка на здавословното състояние на дивеча; щетите нанасяни от дивеча и на него; добитите ловни трофеи през десетилетието; съставени актове по ЗЛОД и ЗРА; разселване на дивеч и др.

10. За защитените територии да се посочи в кой ЛР попадат и тяхната площ.

11. Излишно е Таблица № 4 да се прави два пъти. Достатъчен е само втория вариант – Таблица 4.1.

12. Не може пригодната площ на Яребицата да бъде по-малка от тази за Фазана, при положение, че обработваемите площи са около 60 000 ха плюс близо 5 000 ха трайни насаждения. Да се прецизира и коригира.

13. Да се посочи и нормата за подхранване на Елен лопатар и Заек с минерални соли.

14. Дивата свиня не може да бъде главен вид дивеч в ловностопански райони от района на дейност на ДГС Карнобат, защото характерът на местообитанията не отговаря на изискванията на чл. 113, ал.5 от Наредба № 18. За главен вид дивеч в тези ЛР да се определи Сърната, а Дивата свиня да се определи като съпътстващ вид. Освен това Дивата свиня нанася значителни щети на земеделските култури и боледува от епизоотични заболявания.

15. Да се определи допустимият запас за Вълка и Чакала.

16. Защитените животински видове да се опишат отделно от видовете дивеч, като защитени видове.

17. Таблица № 8 за Сърната да се разработи по ловностопански райони, за които е определен запас от 50 и повече животни.

18. В т. 5.4 да се посочи за какъв вид дивеч е възпроизводствения двор.

19. За всеки ловностопански район с предвидено разселване на Фазан и Яребица да се планира и изграждането на волиер, там където няма, включително и мобилни волиери. Посочените съоръжения да се отразят в таблица № 15 и на картния материал.

20. При необходимост от разселване на едър дивеч на места по преценка на стопанисващите дивеча и с решение на комисията по ловно стопанство да се изградят карантинни и аклиматизационни дворове.

21. В пети абзац на т.5.5 да се уточни, че става въпрос за горски голи площи.

22. В Таблица № 10 да се поясни какво означава „да“ и „не“. Да се посочи и дименсията.

23. В текста в първия абзац след Таблица № 10-2 думата „следващата“ да отпадне.

24. Таблица № 16 би следвало да бъде за годишно необходимите количества фуражи за подхранване на дивеча при достигнати допустими запаси, а не за общите количества необходими фуражи за 10 години.

26. За развъдниците освен обща площ да се посочи и в т.ч. горски територии, земеделски и други територии и процент спрямо общата площ на ловностопанския район.

27. Да се разработи Таблица № 15 за планираните за изграждане биотехнически съоръжения.

28. Край дивечовите ниви, дивечовите ливади, ловните просеки и постоянните хранилища на дивата свиня в ЛР на ловните дружини да се планира изграждането на високи чакала за обезпечаване на подборния отстрел на едрия дивеч и борбата с хищниците, с разчет минимум два броя на ловище.

29. При наличието на Таблица № 13, Таблица № 16-1 е излишна.

30. В т. 5.7 първият и вторият абзац да се коригират съгласно посоченото в текста от глава първа, който следва да се премести в глава втора Досегашно стопанисване, по отношение на ДУ.

31. Таблица № 19 да стане Таблица № 18 и в нея да се премахнат ловностопанските райони от бившето ДГС Сунгурларе.

32. В ЛР „Подвис“ за дивечова нива (ДН) в подотдел 93 4 да се планира техническа сеч за почистване на ДН без да се начислява размер на ползване.

33. В ДУ „Саръ гьол“ за ДН в подотдел 149 1 да се планира техническа сеч за почистване на ДН без да се начислява размер на ползване.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Румен Янкуло
2. инж. Итил Гаджена
3. д-р инж. Нестор До
4. инж. Станимир Бо
5. инж. Данаил Кръст
6. инж. Дора Данаба
7. инж. Христина Хри
8. инж. Никола Иванс
9. инж. Георги Христ
10. Виолета Стоянова
11. Станислав Георги
12. Красен Димитров
13. Георги Янев.....
14. Милка Стоева.....
15. инж. Стоян Райкс
16. инж. Станислав С
17. инж. Петър Янаки
18. инж. Христо Илис
19. инж. Тодор Тодор
20. инж. Емилия Геор
21. инж. Петко Георги