ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия по чл. 37, ал. 3 от Наредба № 18/07.10.2015 год.
за инвентаризация и планиране в горските територии

От 13.08.2024 г. до 16.08.2024 г., в изпълнение на Заповед № 721/30.07.2024 г. и Заповед № ЗАП-БГ-405/08.08.2024 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, във връзка с приемането на извършената инвентаризация на горските територии, изработените горскостопански карти, горскостопански план за държавните горски територии, ловностопански план и план за дейностите по опазването на горските територии от пожари в района на дейност на Териториално поделение „Държавно горско стопанство Провадия“, изработени от „Кавеко инженеринг“ ООД, гр. София през 2023/2024 год., се събра комисия по чл. 37 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии в състав:

Председател: инж. Йордан Палигоров – началник на отдел „Инвентаризация и планиране” в Изпълнителна агенция по горите и членове:

1. инж. Румен Янкулов – главен експерт в ИАГ
2. инж. Мартин Тодоров – главен експерт в ИАГ
3. инж. Иван Стоянов – главен експерт в РДГ Варна
4. инж. Атанас Атанасов – главен експерт в РДГ Варна
5. инж. Христина Манолова – началник на отдел в СИДП гр. Шумен
6. инж. Мирослав Горчев – началник на отдел в СИДП гр. Шумен
7. инж. Ангелина Янева – зам.-директор на ТП ДГС Провадия
8. Владимир Семов – ръководител ГСУ в ТП ДГС Провадия
9. Атанас Атанасов – ръководител ГСУ в ТП ДГС Провадия
10. инж. Асен Христов - горки стражар МКЕ
11. гл. инсп. Никола Колев – началник РС ПБЗН гр. Провадия
12. инж. Стоянка Пенева – мл. експерт в община Провадия
13. Миглена Иванова – гл. експерт в РИОСВ гр. Варна
14. Александър Бакалов – гл. експерт в РИОСВ гр. Варна
15. Кирил Христов – гл. експерт в БДЧР гр. Варна
16. инж. Любислав Ковачев – управител на „Кавеко инженеринг“ ООД гр. София
17. инж. Бойка Рангелова – ръководител на обект „Кавеко инженеринг“ ООД гр. София
18. инж. Стефан Стефанов – ловоустоител в „Кавеко инженеринг“ ООД гр. София

В работата на комисията взе участие инж. Любен Желев – консултант в „Кавеко инженеринг“ ООД гр. София.

На 14, 15 и 16.08.2024 год., след като направи теренни проверки по пет произволно избрани маршрута и разгледа вида, обема, характера и целесъобразността на предвидените в горскостопанския и ловностопанския план, и в плана за дейностите по опазване на горските територии от пожари мероприятия и след станалите разисквания, комисията

К О Н С Т А Т И Р А :

I. Инвентаризацията на горските територии е извършена съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

1. Горскостопанските карти са съпоставени с приетата кадастрална карта, предоставена от Агенцията по геодезия картография и кадастър на МЗХ и чрез ИАГ на изпълнителя „Кавеко инженеринг“ ООД.

2. В три произволно избрани маршрути се извърши теренна проверка на основните таксационни показатели на насажденията, тяхното отразяване върху горскостопанските карти, отразяването на границите на отделите, защитените територии и насажденията за семепроизводство.

2.1. В първия маршрут попаднаха подотдели: 11 б, в, г, д, ж, 1; 10 а, б, д, и; 9 з; 3 к, м, о, п, р; 4 б, и; 5 г, ф, и, у, з, т, д; 17 о, п, з, к, м, н, у, 16 д, ж, з, н, о, к.

2.1.1. За подотдел 11 г – поради групово разположение на кгбр на площта на подотдела, същия да се опише в състава на насаждението. Състава да стане цр3, кгбр2, гбр2, мжд2, кл1.

2.1.2. За подотдел 4 б височината да се поправи на 15 м.

2.1.3. За подотдел 3 м - да се раздели на 2 подотдела. Единият на запад, със състав цр7, гбр2, лп1 и таксационни показатели, отнасящи се за 3 м, а другия със състав цр6, лп2, гбр2, кл единично на 80 години и пълнота 0,6.

2.2. Във втори маршрут попаднаха следните подотдели: 87 а, б, г; 88 г, е, з; 89 б, к, л; 90 и, к, м, о, п, р, ц; 91 г, е, ж, з, и, м, п, с; 93 о, п, р, у, ц, х1, ц1; 95 в, д; 96 ю, а1, ц1.

2.2.1. За подотдел 88 з – да отпадне планираната насока за възобновяване и интензивността на сеч.

2.2.2. За подотдел 88 г – насаждението да се коригира на семенно - издънково.

2.2.3. За подотдел 88 е – насаждението да се коригира на семенно – издънково.

2.2.4. За подотдел 90 к – насаждението да се опише – цер 5, космат дъб 3, срлп 1, мъжд 1.

2.2.5. За подотдел 90 м – насаждението да се опише – срлп 3, ор 2, чб 3, цер 1, мъжд 1.

2.2.6. За подотдел 90 п – да се опише 40 % покритие на подраста.

2.2.7. За подотдел 90 р – да се добави единично участие на срлп.

2.2.8. За подотдел 91 е – да се опише 40 % покритие на подраста с групов сроеж. Насаждението да се прекартира, като западната част до коларския път премине към 91 г.

2.2.9. За подотдел 91 г – да се опише – срлп 3, цер 3, мъжд 2, кгбр 2 и се причисли към стопански клас СмВП.

2.2.10. За подотдел 91 с – да се опишат 10 % средни повреди от съхнене и се коригира оцветяването на вида сеч върху горскостопанската карта.

2.3. В третия маршрут попаднаха подотдели: 163 а; 164 а, б, д, е; 165 а, б, в, г, е; 174 а; 175 г; 176 б, в, 119 с, т, у, ф, х, ц, ч, щ, ю; 121 1; 125 а, б, в, к, 1, 5; 129 а, б, в, г, д; 130 б; 131 б, г, д, е;

2.3.1. За подотдел 165 б да отпадне склопеност 0,9.

2.3.2. За подотдел 165 в височината от 0,8 да се промени на 3 м.

2.3.3. За подотдел 164 а височината от 0,4 да се промени на 3 м.

2.3.4. За подотдел 164 б височината да се поправи на 3 м.

2.3.5. За подотдел 164 е пълнотата да се промени на 0,5.

2.3.6. За подотдел 119 щ – да отпадне планираната насока за възобновяване и изсичането на подлеса, а втория етаж да се опише като семенен.

2.3.6. За подотдел 125 а – да отпадне планираната насока за възобновяване и изсичането на подлеса. Да се опише 80 % покритие с подраст.

2.3.7. За подотдел 130 б – насаждението да се опише като семенно и отпадне планираната насока за възобновяване.

2.3.8. За подотдел 125 1 и 5 – да се опишат като просеки.

2.3.9. За подотдел 121 1 – да се опише като поляна.
2.310. За подотдел 131 б – да се коригира запаса на надлесните.
2.311. За подотдел 131 г – да се коригира запаса на надлесните.
2.3.12. За подотдел 131 е– да се коригира запаса на надлесните.
2.3.13. За подотдел 131 г – да се коригира запаса на надлесните.
2.3.14. За подотдел 129 а –интензивноста на сеч да се планира два пъти през десетилетието.
2.3.10. За подотдел 129 б –интензивноста на сеч да се планира два пъти през десетилетието.

На терен бяха обходени 111 броя подотдели. Установените различия в пълнотите, разпределението на видовия състав, височините, диаметрите и всички останали таксационни показатели са в границите на допустимата статистическа грешка от 1/10. Изключение правят 17 (седемнадесет) насаждения от по-горе описаните в настоящия протокол. От проверените 111 броя насаждения това представлява 15 % неточност. Констатираните несъответствия отговарят на изискванията на чл.10, ал.7 от „Методиката за контрол на дейностите по инвентаризацията на горските територии".

В трите маршрута, освен основните таксационни показатели на насажденията са проверени: очертаването на границите на подотделите върху горскостопанската карта, границите на отделите и на подотделите 13 броя, гранични знаци 12 броя, типа на месторастенето, повредите на насажденията, наличието на ерозионни процеси, отразяването на пътища, просеки, основни била и долове, чешми, единични сгради и други топографски елементи.

Проверени са и два участъка от горскостопанската карта чрез данни от сателитни снимки с обща площ от около 700 ха, съгласно изискванията на чл. 11, ал. 2 от цитираната по-горе методика.

Въз основа на направените констатации, комисията прави следните **препоръки** относно извършената инвентаризация:

1. Да се отстранят пропуските, отразени в констативната част на протокола.
2. Да се отстранят всички смислови, граматически и редакционни грешки, както и всички термини, които не съответстват на нормативната уредба.
3. Обяснителната записка за извършената инвентаризация да се изработи и структурира в отделен том, съгласно Приложение № 11 към чл. 31, ал. 1 от Наредба № 18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране, във вид за утвърждаване от Изпълнителния директор на ИАГ.
4. При всички коментари в обяснителните записки за инвентаризация и горскостопанския план да се направи ясен паралел на текстовете отнасящи се за инвентаризация и тези, отнасящи се за горскостопанския план, така че да не се смесват.
5. Всички коментари и цитирани таблици и цифри да съответстват на номерацията, заглавието им и на данните съдържащи се в самата таблица.
6. РДГ Варна в срок до 30.09.2024 г. да предостави в ИАГ протокол от тестващата програма Lesotest 3 за инвентаризираната територия.
7. За насаждения с пълнота 0,7 и планирана насока за отглеждане с интензивност 10%, в гъстите групи да се отрази в описанията и края на десетилетието.
8. Обяснителните записки да се представят на възложителите в срок до 10 дни преди провеждане на експертния съвет за приемане на настоящия протокол.
9. Определените Гори във фаза на старост, съгласно заповеди № РД49-421/02.11.2016 г. и № РД49-493/03.12.2016 г. на министъра на МЗХ, да се актуализират от ТП „ДГС Провадия" съгласно указанията дадени с писмо № 13-1104/26.06.2024 г. на зам.- министъра на МЗХ и направените промени да се предадат на изпълнителя за отразяването им на горската карта, таксационните описания и отпадане на лесовъдските мероприятия в тях.
10. Да се проверят всички насаждения попадащи в СОЗ как са отразени върху тасационните описания. При отразяване на същите като „вододайни зони" да се коригират.

11. Да се съгласуват с ТП „ДГС Провадия“ насажденията, в които ще се проведат постепенно - котловинни сечи в първите две години, като в същите да се планира по висока интензивност на два пъти през десетилетието.

12. В планираните недървесни ползвания от горите, раздел „Добив на билки, горски плодове и гъби“ да се планира възможния средногодишен добив на билки и гъби, като се добави и „в това число и трюфели“.

13. Да отпаднат всички защитни водоохранни функции на горите попадащи в полигоните на „повърхностните водни тела“ на реките дадени от БДЧР, за които няма издадени заповеди или решения.

14. Описанието на стопанските класове в двете обяснителни записки – за инвентаризация и за горскостопанския план да се препише дословно от утвърдения протокол на експертния съвет от 14.05.2024 г.

15. В таксациооните описания да се отбележат кодовете на горските типовете природни местообитания.

II. Горскостопанският план за държавните горски територии е изработен съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

1. В три произволно избрани маршрути се извърши теренна проверка на планираните насоки и предложението за лесовъдска намеса.

1.1. В първия маршрут попаднаха подотдели: 11 б, в, г, д, ж, 1; 10 а, б, д, и; 9 з; 3 к, м, о, п, р; 4 б, и; 5 г, ф, и, у, з, т, д; 17 о, п, з, к, м, н, у, 16 д, ж, з, н, о, к.

1.1.1. За подотдел 11 г да се планира ползване и от кгбр.

1.1.2. За подотдел 10 а препоръчителната сеч да е краткосрочно постепенна.

1.1.3. За подотдел 10 д препоръчителната сеч да е краткосрочно постепенна.

1.1.4. За подотдели 3 п, р; насоката да се промени от отгледна на трансформация;

1.1.5. За подотдел 4 б височината от 13 да се промени на 15 м.

1.1.6. След разделяне на подотдел 3 м на два нови подотдела, за западната част - младото насаждение да се предвиди насока отгледна с интензивност 20%.

1.1.7. За подотдел 5 ф да се предвиди насока възобновителна с интензивност 25% и препоръчителна постепенно котловинна сеч.

1.1.8. За подотдел 5 з да се промени насоката на възобновителна, какъвто е записа в предложено и съгласувано план извлечение изх. № 270 от 27.05.2024 г. на ТП „ДГС Провадия“.

1.1.9. За подотдел 17 у да се предвиди насока отгледна с интензивност 15% в края на десетилетието.

1.1.10. За подотдел 16 д да се препишат насоката и интензивността от план извлечение изх. № 270 от 27.05.2024 г.

1.2. Във втори маршрут попаднаха следните подотдели: 87 а, б, г; 88 г, е, з; 89 б, к, л; 90 и, к, м, о, п, р, ц; 91 г, е, ж, з, и, м, п, с; 93 о, п, р, у, ц, х1, ц1; 95 в, д; 96 ю, а1, ц1.

1.2.1. За подотдел 88 з – да отпадне планираната насока възобновяване и интензивноста.

2.3. В третия маршрут попаднаха подотдели: 163 а; 164 а, б, д, е; 165 а, б, в, г, е; 174 а; 175 г; 176 б, в, 119 с, т, у, ф, х, ц, ч, щ, ю; 121 1; 125 а, б, в, к, 1, 5; 129 а, б, в, г, д; 130 б; 131 б, г, д, е;

2.3.1. За подотдел 119 щ – да отпадне планираната насока за възобновяване и изсичането на подлеса, а втория етаж да се опише като семенен.

2.3.2. За подотдел 125 а – да отпадне планираната насока за възобновяване и изсичането на подлеса. Да се опише 80 % покритие с подраст.

2.3.3. За подотдел 130 б – насаждението да се опише като семенно и отпадне планираната насока за възобновяване.

2. Съобразно биологичните особености на дървесните видове, състоянието на насажденията, условията на месторастене и функциите на горите са определени насоките за стопанисване и тяхната интензивност и повтаряемост.

3. Въз основа на направените разчети за държавните горски територии от възобновителни сечи ще се добият 193 840 куб. м, от отгледни сечи 38 130 куб. м и от селекционни сечи 310 куб. м запас без клони. Общият добив от държавните гори, обект на горскостопанския план, е в размер на 232 280 куб. м запас без клони, или по 23 230 куб. м средногодишно.

4. Изборът на дървесните видове за залесяване е съобразен с типологичната принадлежност на подотделите. Предвидената площ за залесяване е 18,6 ха в горските територии – държавна собственост или по 1,9 ха средно годишно. Превес при планирано залесяване имат местните дървесни видове.

5. За всички борови култури на територията на ТП „ДГС Провадия“ да се планира насока трансформация с интензивности равни на разликите между действителното състояние на културите и нормите заложени в Наредба № 8/2011 г. за сечите в горите. Планираните насоки отглеждане и възобновяване във всички борови култури да се променят на насока трансформация.

6. За подотделите предложени и съгласувани в план извлечение изх. № 270 от 27.05.2024 г. на ТП „ДГС Провадия“, мероприятията да кореспондират с таксационните описания в горскостопанския план.

III. Планираните мерки и мероприятия за опазване на горските територии от пожари са планирани за всички инвентаризирани горски територии, съгласно Наредба №18/07.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии, Приложение № 39 и Наредба № 8 за условията и реда за защита на горските територии от пожари. Същите са съгласувани с ТП „ДГС Провадия“ и РС ПБЗН - гр. Провадия.

1. Да се отразят корекциите по протокола между РС ПБЗН- гр. Провадия, ТП „ДЛС Провадия“ и „Кавеко инженеринг“ ООД от 26.07.2024 г.

2. Да отпаднат подходи за зареждане от водоизточници на язовира над с. Белоградец в първи картен лист, язовира на север от с. Блъсково и язовира на на север от с. Тутраканци до отдел 148 в картен лист пет и язовир Снежина в картен лист едно. В картни листове три и четири да се отбележи съществуващ подход и водоизточник на р. Провадийска срещу ПГС „Земя“ гр. Провадия. Всички съществуващи водоеми са разположени мозаечно на територията на стопанството, като обслужват горски територии на разстояние до четири километра , което не налага изграждането на нови.

IV. Ловностопанският план е разработен съгласно заданието за планиране и протокола на комисията по чл. 34 от Наредба № 18/07.10.2015 год. за инвентаризация и планиране в горските територии.

В четвърти и пети маршрут бяха обходени и ловностопанските райони /ЛР/ „Житница“, „Бозвелийско – Бързица“, „Тутраканци – Чайка“, „Комарево“, „Кривня“, „Равна – Неново“, „Невша“, „Белоградец“, „Петров дол – Староселец – Габърница“, където бяха проверени планираните ловностопански мероприятия.

Въз основа на направените констатации, комисията прави следните **препоръки:**

1. Да се коригира заглавната страница. Ловностопанският план е отделен, самостоятелен план, който е разработен съвместно с инвентаризацията и другите два плана.

2. Навсякъде в записката План за ловностопанските дейности да се замени с Ловностопански план.

3. Договорът за разработване на ловностопанския план не е между стопанството и изпълнителя, а между РДГ „Варна“ и изпълнителя. Да се коригира в увода.

4. Добре е да се посочат площите на защитените местности. Същите да се отразят на ловностопанските карти?

5. Таблица 4.1 да се сложи в точка IV.2.

6. Ловностопанските райони в Таблица 4.2 да се номерират.

7. Цялата Таблица № 7 да се разработи по ловностопански райони.

8. В точка 5.4 в последния абзац на стр. 69 се говори за оградени площи и изграждането към тях на карантинни дворове. До тук изобщо не става дума за оградени площи. Ако има такива, същите следва да се отразят навсякъде в текста и таблиците на записката. А ако са планирани за изграждане, то следва да се разработят подробно в ловностопанския план по отношение на място за изграждане, големина на дворовете, височина и дължина на оградното съоръжение, ловностопански съоръжения, задивечаването, стопанисването и ползването на дивеча в тях и др. Оградените площи се появяват и на стр. 84.

9. За всеки ловностопански район с предвидено разселване на фазан и яребица да се планира и изграждането на волиер, там където няма. Посочените съоръжения да се отразят в текста и Таблица № 14 на записката и на картния материал.

10. Ечемикът не е много подходящ като участник в граховата смес. Обикновено се използва овес. /стр. 70/

11. Да се планира техническа сеч в съответните таксационни описания за почистване на ловните просеки, предвидено на стр. 73.

12. На стр. 92 е посочено, че край дивечовите ниви, дивечовите ливади, хранилки калища, дивечови пътеки и често посещавани места от дивеча се предвижда изграждането на високи закрити чакала, а край откритите обзорни площи – високи открити и високи покрити чакала. В действителност е планирано изграждането само на едно високо открито чакало, посочено в Таблица № 14. Да се планира изграждането на посочените по- горе чакала, като същите се отразят в Таблица № 14 и на картния материал.

13. В Таблица № 14 да се отразят всички планирани съоръжения, включително водопоища, всички видове високи чакала, стървилища, ями за СЖП, волиери и т.н.

14. В таблица № 15 да се отразят всички планирани мероприятия – тези посочени в Таблица № 14, фуражи за подхранване на дивеча, дивеч за разселване и т.н.

15. В Приложение № 4 да се приложат работни схеми и количествени сметки за хранилка ясла – класически вариант и волиер, а приложената схема за хранилка за планински кеклик да отпадне.

16. За ЛР „Житница“ – в подотдел 92-ж да се планира ловна просека /ЛП/ със съответната техническа сеч. Подотдел 92-1 да стане дивечова нива /ДН/.

17. За ЛР „Бозвелийско – Бързица“ подотдел 120-4 да стане ДН.

18. За ЛР „Комарево“ – ловна просека 2 /ЛП/ да се оцвети на ловностопанската карта, според вида на фуража.

19. За ЛР „Кривня“ – край ДН1 да се планират високо закрито чакало, хранилка ясла, хранилище за дива свиня и солище.

20. За ЛР „Равна – Неново“ – подотдел 48-8 да стане ДН, като се планират високо покрито чакало, хранилка ясла и солище; подотдел 48-2 да стане дивечова ливада с планирани високо закрито чакало, хранилище за дива свиня, хранилка ясла и солище.

21. За ЛР „Белоградец“ – подотдел 7-1 да стане ДН с планирани високо закрито чакало, хранилка ясла и солище.

22. За ЛР „Петров дол – Староселец – Габърница“ – край ДН1 да се планират високо закрито чакало, хранилище за дива свиня, хранилка ясла и солище.

23. За дивечовите ниви и дивечовите ливади да се планира техническа сеч за почистване от дървета и храсти без да се начислява размер на ползването.

24. Да се изработят карти на планираните ловностопански мероприятия в М 1:25 000 за всеки ловностопански район.

25. На сборната карта ловностопанските райони да се оцветят в различен цвят. Да се отразят границите на ловностопанските райони, границите на ловищата и границите на развъдниците със съответните надписи.

КОМИСІ
ПРЕДСЕД

ЧЛЕНОВЕ:
1. инж. Румен Я
2. инж. Мартин
3. инж. Иван Ст
4. инж. Атанас А
5. инж. Христин
6. инж. Миросла
7. инж. Агелина
8. Владимир Сем
9. Атанас Атанас
10. инж. Асен Хр
11. гл. инсп. Ник
12. инж. Стоянка
13. Миглена Ива
14. Александър
15. Кирил Христ
16. инж. Любис
17. инж. Бойка
18. инж. Стефан