

мат. № 14863



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ

София, бул. "Христо Ботев" № 55, тел. 98511501, електронна поща: iag@iag.bg

Комисия в Изпълнителната агенция по горите, назначена със Заповед № РД49-159/05.06.2026 г., изменена със Заповед № РД49-320/28.09.2026 г. на министъра на земеделието и храните, на основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 74, ал. 2, т. 2, ал. 3 и ал. 5 от Закона за горите

Рег. индекс: ИАГ-26039/12.10.26г.

Протокол № 4
09.10.2026 г.

РЕШЕНИЕ № 4-II-3

за спиране на административното производство по промяна на предназначението на
поземлени имоти в горска територия

На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 74, ал. 2, т. 2 и чл. 77 от Закона за горите, във връзка с искане, постъпило в Изпълнителна агенция по горите с рег. индекс ИАГ-12275/12.05.2026 г., допълнено с рег. индекс ИАГ-15315/10.06.2026 г. и рег. индекс ИАГ-22733/31.08.2026 г.,

от „АСАРЕЛ МЕДЕТ“ АД, ЕИК 822106269, със седалище и адрес на управление област Пазарджик, община Панагюрище, пк 4500, град Панагюрище, м. АСАРЕЛ

с инвестиционно предложение: изграждане на обект „Експлоатационно изграждане на хвостохранилище Люляковица до кота 900“,

и местоположение: поземлени имоти в горска територия – частна държавна собственост, с обща площ 287,007 дка (двеста осемдесет и седем декара и седем квадратни метра), в землището на с. Оборище, община Панагюрище, област Пазарджик, в района на дейност на ДП „Южноцентрално държавно предприятие“ – гр. Смолян, териториално поделение „Държавно горско стопанство Панагюрище“.

Комисията реши:

Спира административното производство, образувано по искане с рег. индекс ИАГ-12275/12.05.2026 г., допълнено с рег. индекс ИАГ-15315/10.06.2026 г. и рег. индекс ИАГ-22733/31.08.2026 г. от „АСАРЕЛ МЕДЕТ“ АД, ЕИК 822106269, със седалище и адрес на управление област Пазарджик, община Панагюрище, пк 4500, град Панагюрище, м. АСАРЕЛ, за промяна на предназначението на поземлени имоти в горска територия с идентификатори 53103.4.879, 53103.4.885, 53103.4.888, 53103.7.872, 53103.7.874, 53103.7.944, 53103.7.953, 53103.7.955, 53103.7.974, 53103.7.975 и 53103.7.976 в с. Оборище, община Панагюрище, област Пазарджик, за изграждане на обект „Експлоатационно изграждане на хвостохранилище Люляковица до кота 900“, до приключване на съдебното производство по обжалване на Решение № 1-1/2024 г. по оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ на Регионална

инспекция по околна среда и водите /РИОСВ/ - Пазарджик, образувано по Административно дело № 1050/2024 г. по описа на Административен съд – Пазарджик, видно от публично достъпната информация, чрез системата на Единен портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) на Република България.

М о т и в и:

С Решение № 6-I-5 от Протокол № 6/18.12.2025 г. на комисията в Изпълнителна агенция по горите (ИАГ) по чл. 74, ал. 1, т. 1 от Закона за горите, регистрирано с рег. индекс ИАГ-30054/18.12.2025 г. е удовлетворено искането на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД за предварително съгласуване за промяна на предназначението на поземлени имоти в горска територия в с. Оборище, община Панагюрище, област Пазарджик, за обект: „Експлоатационно изграждане на хвостохранилище Люляковица до кота 900“.

От „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД е подадено заявление с рег. индекс ИАГ-12275/12.05.2026 г. за промяна на предназначението по реда на чл. 77 от Закона за горите, до органа издал предварителното съгласуване.

Към заявление с рег. индекс ИАГ-12275/12.05.2026 г. за промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии е представено Решение № 1-1/2024 г. по оценка на въздействието върху околната среда на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Пазарджик, с което е одобрен проект „Разширяване на промишлената площ на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД“ и осъществяването на инвестиционното предложение (ИП) „Комплексен проект за развитие на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД до 2040 г.“.

Съгласно изискването в чл. 77, ал. 1, т. 5 от Закона за горите (ЗГ), за промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии собственикът или инвеститорът подава заявление по образец до органа, издал решението за предварително съгласуване, към което прилага влезли в сила административни актове, издадени по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда или по реда на Закона за биологичното разнообразие, или становище на компетентния орган по околна среда по двата закона. Представеното Решение № 1-1/2024 г. по оценка на въздействието върху околната среда на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Пазарджик не е влязло в сила.

От справка в системата на ЕПЕП е видно, че е налице висящо съдебно производство, образувано по Административно дело № 1050/2024 г. по описа на Административен съд – Пазарджик по обжалване на цитираното по-горе решение по ОВОС.

С Определение № 3584 от 05.08.2025 г. на Административен съд (АС) – Пазарджик е допуснато предварително изпълнение на Решение ОВОС № 1-1/2024 г. на директора на РИОСВ – Пазарджик, с което е одобрен „Разширяване на промишлената площ на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД и осъществяването на инвестиционното предложение (ИП) „Комплексен проект за развитие на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД до 2040 г.“.

С Определение № 8685 от 17.09.2025 г. на ВАС е оставено в сила Определение № 3584 от 05.08.2025 г. на Административен съд – Пазарджик.

С писмо с рег. индекс ИАГ-17815/06.07.2026 г. е изискано от директора на РИОСВ – Пазарджик да бъде удостоверено дали Решение № 1-1/2024 г. по оценка на въздействието върху околната среда на РИОСВ – Пазарджик, към настоящия момент е влязло в сила и в случай, че не е влязло в сила дали Определение № 3584 от 05.08.2025 г. на АС – Пазарджик за допускане на предварително изпълнение на Решение № 1-1/2024 г. е влязло в сила. В случай, че Определение № 3584 от 05.08.2025 г. на АС – Пазарджик е влязло в сила, то същото ведно с Решение № 1-1/2024 г. по оценка на въздействието върху околната среда на РИОСВ – Пазарджик, представлява ли изискуемият документ по чл. 77, ал. 1, т. 5 от Закона за горите, въз основа на който може да се промени предназначението на поземлени имоти с идентификатори 53103.4.879, 53103.4.885, 53103.4.888, 53103.7.872, 53103.7.874, 53103.7.944, 53103.7.953, 53103.7.955, 53103.7.974, 53103.7.975 и 53103.7.976 в с. Оборище, община Панагюрище, област Пазарджик, за изграждане на обект „Експлоатационно изграждане на хвостохранилище Люляковица до кота 900“.

С писмо постъпило в ИАГ с рег. индекс ИАГ-18628/13.07.2026 г., РИОСВ – Пазарджик изразява следното становище: „Решение по ОВОС № 1-1/2024 г. на директора на РИОСВ – Пазарджик е предмет на съдебен контрол по адм. дело № 1050/2024 г. по описа на АС – Пазарджик. Към настоящия момент съдебното производство не е приключило с влязъл в сила съдебен акт, поради което решението не е влязло в законна сила. С Определение № 3584/05.08.2025 г., постановено по адм. дело № 1050/2024 г., АС – Пазарджик е допуснал предварително изпълнение на Решение по ОВОС № 1-1/2024 г. Посоченото определение е обжалвано и е потвърдено с Определение № 8685/17.09.2025 г. по адм. дело № 8792/2025 г. на ВАС. Предварителното изпълнение представлява процесуален институт по Административнопроцесуалния кодекс, който допуска административният акт да породи изпълнителното си действие преди влизането му в сила. С допускането на предварително изпълнение се създава възможност правата, предоставени с административния акт, да бъдат упражнявани, а произтичащите от него задължения да бъдат изпълнявани незабавно, независимо от висящото съдебно производство по неговото оспорване. Допускането на предварително изпълнение обаче не променя характера на акта като невлязъл в сила административен акт, нито води до неговото стабилизиране, тъй като окончателният съдебен акт по спора, може да потвърди или отмени неговата законосъобразност. Предвид изложеното, РИОСВ – Пазарджик не е компетентният административен орган, който следва да извърши преценка дали са налице материалноправните предпоставки по чл. 77, ал. 1, т. 5 от Закона за горите, включително дали административен акт, чието предварително изпълнение е допуснато по съдебен ред, може да бъде приет като документ, изпълняващ изискването на посочената разпоредба“.

Видно от решението на РИОСВ-Пазарджик, предходното Решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) № 7-3/2012 г. на министъра на околната среда и водите, с което е одобрено осъществяването на ИП „Разширяване на промишлената площ на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД, гр. Панагюрище, след дългогодишни съдебни дела с окончателно решение на ВАС е отменено (Решение № 17013/12.12.2019 г. на ВАС, 5-членен състав). По това предходно решение по ОВОС от 2012 г., адм. орган – министърът на околната среда и водите, е допуснал предварително изпълнение на част от дейностите, една от които е Разширение на хвостохранилище „Люляковица“, чрез изграждане на контрастена. В настоящото решение на РИОСВ се сочи, че с отмяната на Решение № 7-3/2012 г. е прекратено и предварителното изпълнение на дейностите, 1 - допуснато с Решение № 22/01.02.2013 г., които към настоящия момент в по-голямата си част са приключили. Пред Административен съд (АС)-Пазарджик по жалби на „Сдружение за аграрни и екологични проекти – ГЕО“, Сдружение „Асоциация на парковете в България“ и „Сдружение за дива природа – БАЛКАНИ“ е образувано адм. дело 1050/2024 г. срещу Решението на РИОСВ-Пазарджик. Делото е насрочено за 26.10.2026 г. По молба на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД, АС-Пазарджик е допуснал предварително изпълнение на процесното решение на РИОСВ-Пазарджик. С окончателно определение на ВАС по частна жалба на „Сдружение за дива природа – БАЛКАНИ“ срещу процесното определение на АС-Пазарджик, допуснатото предварително изпълнение на Решението на РИОСВ-Пазарджик е оставено в сила. С определение № 6799/18.06.2026 г. на ВАС оставя без разглеждане частна жалба на „Сдружение за аграрни и екологични проекти-ГЕО“ срещу посоченото по-горе определение на АС – Пазарджик и е прекратил производството по делото. Същото е потвърдено с Определение № 8620 от 13.08.2026 г. на ВАС.

Един от изискуемите документи в процедурата по промяна на предназначението на горски територии е този по чл. 77, ал. 1, т. 5 от ЗГ - влезли в сила административни актове, издадени по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда или по реда на Закона за биологичното разнообразие, или становище на компетентния орган по околна среда по двата закона. В конкретния случай заявителят представя Решение № 1-1/2024 г. по оценка на въздействието върху околната среда на РИОСВ – Пазарджик, с което е одобрен проект „Разширяване на промишлената площ на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД и осъществяването на инвестиционното предложение (ИП) „Комплексен проект за развитие на „АСАРЕЛ-МЕДЕТ“ АД до 2040 г.“, което не е влязло в сила.

Допускането на предварително изпълнение е едно отклонение от правилото, че на изпълнение подлежат само влезлите в сила административни актове, като това не променя материалноправния статус на Решението по ОВОС като акт, който все още не е влязъл в законна сила. В конкретния случай Решение № 1-1/2024 г. ще придобие окончателен стабилитет едва след като бъде потвърдено с решение на последната съдебна инстанция. Въпреки допуснатото предварително изпълнение, актът остава предмет на съдебен контрол.

От тълкуването на разпоредбата на чл. 77, ал. 1, т. 5 от ЗГ следва, че към настоящия момент не е наличен изискуемият по закон стабилен административен акт, докато висиящото съдебно производство не приключи с окончателен съдебен акт в полза на неговата законосъобразност. Наличието на влязъл в сила акт за предварително съгласуване по чл. 75 от ЗГ и представянето на документите, посочени в чл. 77, ал. 1 от ЗГ, съответстващи на изискванията на всички относими за тях правни норми, представлява фактическия състав за вземане на решение за промяна на предназначението на засегнатите поземлените имоти в горски територии. Основен елемент от този фактически състав е изискването по чл. 77, ал. 1, т. 5 от ЗГ – да бъдат представени влезли в сила административни актове, издадени по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда или по реда на Закона за биологичното разнообразие, или становище на компетентния орган по околна среда по двата закона. Допуснатото предварително изпълнение не води до осъществяване на изискуемата материалноправна предпоставка – да бъде представен влязъл в сила административен акт – решение по ОВОС, тъй като не води до неговото стабилизиране, каквото е изискването на закона.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК, административният орган спира производството, при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване. С второто изречение на цитираната норма е поставено изискване, в тези случаи спирането да се постановява след представяне на удостоверение за наличие на образувано производство, издадено от органа, пред който то е образувано.

В случая информацията относно образуването, движението и постановените актове на Административно дело № 1050/2024 г. по описа на Административен съд – Пазарджик е публично достъпна чрез системата на ЕПЕП на Република България.

С оглед на изложените по-горе фактически обстоятелства считам, че са налице предпоставките на чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс: административното производство се спира при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване.

Настоящото решение да се публикува на интернет страницата на Изпълнителна агенция по горите при спазване на изискванията за защита на личните данни и да се съобщи на заявителя по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Настоящото решение може да се обжалва, по реда на Административнопроцесуалния кодекс, в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд София – град, чрез комисията в Изпълнителна агенция по горите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ИНЖ. СТОЯН ТОШЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИАГ



СЕКРЕТАР:
ИНЖ. ДЖЕМИЛЕ МОЛААХМЕД
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ГОРСКИ ТЕРИТОРИИ“