

" НАЦИОНАЛНА ФЕДЕРАЦИЯ НА ЛОВЦИТЕ НА ТРЮФЕЛИ В БЪЛГАРИЯ "

Дата: 19.06.2021г.

ДО

Д-Р ИНЖ. АЛЕКСАНДЪР ДУНЧЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ



Относно: Предложение за промени в ЗГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**ОТ НАЦИОНАЛНА ФЕДЕРАЦИЯ НА ЛОВЦИТЕ НА ТРЮФЕЛИ В БЪЛГАРИЯ
ЗА ОТМЯНА ИЛИ ПРОМЯНА НА ТЕКСТОВЕ В ЗАКОНА ЗА ГОРИТЕ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДУНЧЕВ,

В качеството Ви на председател на комисия по заповед № РД49-243/10.06.2021 г. на Министъра на земеделието, храните и горите, се обръщаме към Вас с някои предложения, които молим да бъдат взети пред вид при изработване на крайния документ на комисията.

Един обстоен анализ на пригодността на настоящия Закон за горите и неговата приложимост в бъдеще, ще покаже много неудачни текстове и неработещи разпоредби. Анализът ще даде оценка на Закона по глави и раздели, но нашият практически опит показва, че Законът трябва да претърпи концептуална промяна и цялостна преработка на част от главите, разработени в него. Предлагаме някои промени, касаещи пряко дейността, която практикуват нашите членове. Тъй като оставаме с убеждението, че все още няма яснота дали ще се готви предложение за нов Закон или за ЗИД на ЗГ, подходиме с предложения за втория вариант, но мнението ни надделява за създаване на нов Закон.

При решение на Работната група и Министърът да се изготви предложението за ЗИД на ЗГ ние предлагаме следните промени и допълнения:

1.Чл. 17, ал. 2 да стане „Ползване на недървесни горски продукти, С ИСКЛЮЧЕНИЕ НА ГЪБИ И ГОРСКИ ПЛОДОВЕ, когато представлява стопанска дейност, се извършва само ако това е предвидено в утвърден горскостопански план.

Мотиви: Годишните реколти на диворастващи гъби и горски плодове са зависими от непредвидими природни фактори. Наблюдават се години с наличие от огромно изобилие до пълна липса на гъби и плодове в горските територии. Практически предварително планиране за десетгодишен период е невъзможно. Липсва реална методика при планирането. Няма достоверна статистика за добивите, поради неорганизираната безотчетна търговия, разпиляна из цялата страна. Да се предвиди евентуален добив на трюфели, който е подземна гъба е напълно невъзможно. Планирането се прави чисто субективно от недостатъчно компетентни лица или по усмотрение на ръководители със собствени виждания. Няма горски територии в страната, където да няма гъби и плодове, но независимо от това около 40% от горските и ловни стопанства са с нулев план за добив. Това е отказ на горските служители да ползват приходи от недървесни продукти, което показва безстопанственост и неангажираност. На основание на тази промяна ще е възможно позволително за добив на гъби и плодове да се издава за всички горски територии без изключение, съобразно реалните годишни реколти.

2.Предлагаме промяна в чл. 119, ал. 1 в два варианта:

Първи вариант – текста да се отмени. Оспорваме пригодността на текста „без да се нарушават правата на трети лица и разпоредбите на действащата нормативна уредба“.

Мотиви: „Нарушаването на правата на трети лица“ е неясен текст, който се тълкува от различни лица противоречиво. Изобщо не е ясно какво е имал предвид законодателят и това дава възможност за произволно възприемане, предизвикващо спорове. В горските територии се извършват разнообразни дейности и практически, според конституционните права на гражданите, те трябва да бъдат извършвани съвместно с другите, без да се дава приоритет на никоя или отделна дейност да бъде дискриминирана. Не е нужно да се отбелязва текста „ без да се нарушават разпоредбите на действащата нормативна уредба“, защото това е излишен текст в една правова демократична държава.

Втори вариант –текстът в чл. 119, ал. 1 да бъде преработен, като изчерпателно се изброят права или ограничения, които не трябва да се престъпват.

Мотиви: Правилно би било текста да бъде достатъчно ясен и приложим в практиката, без да предизвиква спорове.

3. Чл. 146, ал. 1 да се отмени.

Мотиви: Изброените в текста причини за забрана и ограничения противоречат на чл. 48, ал. 3 от Конституцията на България, който дава правата на гражданите за свободно придвижване по цялата територия на страната. В горските територии се извършват много дейности и фаворизирането на една или друга е неоснователно и недопустимо. Конфликтът който би могло да се случи при провеждане на лов с огнестрелни оръжия е разрешим, така както е във всички европейски страни – с табели, обяви и физическо обезопасяване на площите, които се ползват за ловуване.

Считаме, че мотивите ни са обективни, и ще бъдат взети под внимание.

Светлозар Сидеров.

Подпис:

Председател на УС на НФЛТБ

